

# QUELQUES MOTS DE CONCLUSION

*Pierre TOULHOAT*

---

D'abord félicitations pour l'organisation de ce superbe séminaire, qui a présenté de manière équilibrée des résultats, et les perspectives qui s'annoncent!

Je retiens une caractéristique commune, qui est le concept **d'approche prédictive**. J'y tiens beaucoup...Comprendre pour prévoir, reconstituer le passé pour anticiper la nature et les propriétés des objets géologiques d'étude, par rapport aux grands enjeux posés au Brgm...

Je remercie Laurent pour avoir présenté un exposé introductif passionnant, qui montre les progrès de la connaissance depuis l'avènement de la tectonique des plaques, mais les défis, tant sur la méconnaissance de structure profonde de la lithosphère sous notre pays, que sur la compréhension des convulsions de l'asthénosphère digérant les « slabs » .

Sur les grands résultats, ils sont pour certains **méthodologiques**, mais de portée majeure, et l'exposé de Thierry sur la notion **de référentiel événementiel** en a illustré le potentiel, et la manière dont on doit désormais concilier observations et interprétations dans un modèle 3D/4D de grands objets géologiques. J'attends une grande diffusion de ces concepts, au-delà du numéro récent du BSGF qui est une première étape. Je sais que nos amis de l'USGS attendent avec impatience d'en savoir plus!

---

J'ai eu la chance d'avoir en avant première et en détail connaissance des résultats acquis dans le cadre de Convergence (Orogen, Source to Sink et Cerise). Là aussi, de remarquables résultats, une valorisation importante, et un satisfecit de nos partenaires (Total et CNRS INSU), et en fait une bonne articulation des 3 volets autour de questions centrales, comme cette remontée du manteau sous le bassin de Mauléon, dont on enregistre de nombreuses conséquences majeures.

Je note avec intérêt l'avancement des 2 nouveaux chantiers RGF, le chantier Alpes dans la lignée directe du chantier Pyrénées, mais aussi celui consacré au Bassin Parisien - tout aussi important - et intéressant une large communauté de parties prenantes, déjà mobilisées comme l'ont montré Pascal et Florence. Le volet Hydrogéologie est crucial, mais très lié à la « remise en ordre » des données et concepts lithostratigraphiques et sédimentologiques, en s'appuyant sur l'approche événementielle qui va être là aussi mise à l'épreuve.

Les trois projets exploratoires, tous axés **sur une approche prédictive**, concernent des systèmes différents, et sont porteurs de progrès de connaissance, mais aussi d'applications potentielles assez immédiates, tant pour l'aménagement du territoire, l'identification de réservoirs, ou la mise en évidence de ressources minérales sur des zones peu explorées du continent africain. La capitalisation des connaissances géologiques et métallogéniques acquises dans les projets internationaux du Brgm est un point clé.

Je note avec beaucoup de satisfaction le développement de la capacité d'intégration du Brgm, et les approches transversales, tant sur les chantiers RGF, que sur les projets exploratoires, mobilisant toutes les directions du Brgm. Ceci garantit une bonne articulation du programme « connaissance géologique » avec les autres programmes du Brgm, sans occulter sa vocation première de connaissance géologique et de capitalisation, permettant d'asseoir au passage la conservation de notre patrimoine géologique.

A travers le prisme des séminaires, notre nouvelle organisation programmatique est pour moi un progrès majeur, et le retour en arrière n'est plus possible. Nous sommes maintenant en capacité de présenter des résultats et une stratégie scientifique de manière cohérente et mieux intégrée, plus visible je l'espère en interne, et par nos partenaires externes. Tous les séminaires auxquels j'ai pu assister m'ont vraiment convaincu, par leur qualité, et par l'engagement des participants, que nous étions sur le bon chemin!

