

Référentiel Géologique de la France
Conseil Scientifique
Evaluation de la lettre d'intention pour le prochain chantier
Cible : Antilles

03/07/2017

Questions scientifiques majeures

Forces

- Les évaluateurs ont mis en avant l'importance du chantier Antilles pour adresser des questions scientifiques de premier ordre liées à la géodynamique des zones de subduction actives intra océaniques (tectonique et volcanisme, on shore et off-shore ; partitionnement de la déformation). Ils soulignent l'obsolescence de la connaissance géologique disponible.

Faiblesses

- A ce stade, la proposition de chantier est encore succincte et à mûrir par la communauté intéressée. Les questions scientifiques demeurent assez générales et sans explication de la méthodologie à mettre e œuvre.

Besoins socio-économiques

Forces

- Les évaluateurs soulignent que les besoins socio-économiques sont très importants avec bien sûr les risques d'éruptions, de séismes et de tsunamis associés mais aussi pour les besoins d'exploration/gestion des ressources en eau, minérales et énergétiques (géothermie).

Faiblesses

- Ces besoins mériteraient d'être plus développés dans la lettre d'intention.

Accompagnement de grands projets

Forces

- Le CS signale l'existence de plusieurs projets scientifiques mer/terre récents (IODP, ANR...) et les travaux conduits par les SNO.

Faiblesses

- Les grands projets actuels et financés ou prévus ne sont pas cités/détaillés.

Données de qualité disponibles encore non exploitées

Forces

- Les évaluateurs notent l'existence de nombreuses données sismiques marines ainsi que les levés héliportés EM et MAG sur la Martinique et la Guadeloupe qui mériteraient d'être mises en cohérences et plus et mieux valorisés en 3D par un chantier de type RGF.

Communauté scientifique mobilisée

Forces

- Les évaluateurs notent que malgré la petite taille du chantier il fédère une communauté pluridisciplinaire (volcanologues, pétrologues, tectoniciens, sédimentologues, géophysiciens...), à terre et en mer ainsi que les laboratoires présents sur place et en métropole (Univ Montpellier, IPG, ...).

Faiblesse

Les évaluateurs notent le besoin de renforcer la collaboration scientifique avec les autres îles des Antilles et avec les SNO.